

PRIMJEDBE PRIVATNIH OSOBA

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
01	Neven Petrović	
sažetak zahtjeva:		
Predlaže se izmjena teksta Odredbi za provođenje u čl.153. na način da se u stavku (3) odredi dubina pojasa za gradnju benzinske postaje na max 250,0 m od osi postojeće javne ceste kako bi se omogućilo kvalitetnije planiranje objekata.		
odgovor:		
PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.		

MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
01	HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, ravnatelj Mario Weber	Mihanovićeva 9, Zagreb
sažetak zahtjeva:		
Nemaju primjedbi na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Velika Kopanica za javnu raspravu.		
odgovor:		
UZIMA SE NA ZNANJE.		

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
02	HRVATSKE ŠUME, Uprava šuma Podružnica Vinkovci, Voditelj UŠP Vinkovci Zlatko Cegledi	Trg bana Josipa Šokčevića 20, Vinkovci
sažetak zahtjeva:		
Nemaju primjedbi na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Velika Kopanica za javnu raspravu.		
odgovor:		
UZIMA SE NA ZNANJE.		

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
03	HŽ Infrastruktura Služba za razvoj i investicijsko planiranje, Direktorica Janja Groš	Mihanovićeva 12, Zagreb
sažetak zahtjeva:		
Potrebno je u tekstualnom dijelu Plana i u Odredbama za provođenje navesti i usuglasiti jednoobrazni važeći naziv i oznaku postojeće željezničke pruge sukladno važećoj legislativi (Odluka o razvrstavanju željezničkih pruga NN 03/14).		
odgovor:		
PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.		

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
04	HRVATSKE CESTE, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Direktor Sektora Tomislav Cvetko	Vončinina 3, Zagreb
sažetak zahtjeva:		
Utvrđuje se da je Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Velika Kapanica u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN br 96/16).		
odgovor:		
UZIMA SE NA ZNANJE.		

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
05	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Slavonskom Brodu Pročelnica Željka Perković	Ante Starčevića 43, Slavonski Brod
sažetak zahtjeva:		
Izdaje se prijedlog mjera zaštite kulturne baštine. Zaprimitim dopisom (klasa: 612-08/17-10/0099, ur.broj: 532-04-02-06/5-17-2 od 08.03.2017.) dani su prijedlozi smjernica za zaštitu arheološke kulturne baštine te prijedlog smjernica za zaštitu tradicijske i druge nepokretne kulturne baštine.		
odgovor:		
UZIMA SE NA ZNANJE. Prijedlog mjera zaštite kulturne baštine se prihvaća.		

broj	naziv / ime i prezime:	adresa:
06	Zavod za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije V.d. ravnateljica Blaženka Veselinović	Trg pobjede bb, Slavonski Brod
sažetak zahtjeva:		
Dostavljeni su slijedeći zahtjevi i primjedbe:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Odluka o izradi IV ID PPUO Velika Kapanica nije prosljeđena u sustav ISPU. 2. Potrebno je Prijedlog Plana nadopuniti Zaključkom o potrebnom postupku ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu. 3. U Obrazloženju Plana i kartografskim prikazima potrebno je uvesti kartu 0. na kojoj će biti označene i opisane izmjene i dopune PPUO koje moraju biti sukladne čl.3 Odluke o izradi. 4. U svim kartografskim prikazima uskladiti oznake i šrafature u legendi i na kartama. 5. Na kartografskom prikazu 3.3. uskladiti zone izrade UPU-a i neizgrađenog i neuređenog građevinskog zemljišta. 6. Uočena je promjena granice UPU-a koji je trenutno na snazi za Proizvodno- poslovnu zonu II 		

(Sl.vj. 07/09, 23/12). Predlaže se preispitivanje donešene odluke o brisanju dijela građevinskog područja koje se nalazi unutar obuhvata navedenog UPU-a.

7. Na kartografskom prikazu br. 4.1. Beravci, označena zona V je upitne uređenosti i položaja između prometne infrastrukture. Traži se ishodište suglasnosti Hrvatskih autocesta na navedenu zonu te pozitivno mišljenje nadležnih tijela infrastrukturnih sustava.

8. Na kartografskom prikazu br. 4.5. Velika Kopanica za rezerviranu zonu gospodarske namjene unutar građevinskog područja naselja upitna je uređenost parcela te je potrebno izvršiti analizu planirane prometnice u odnosu na vlasničke odnose i zatečene sadržaje.

9. Na kartografskom prikazu br. 4.5. Velika Kopanica, za označenu zonu D4 unutar zone posebnih ograničenja potrebno je ishodište suglasnost Konzervatorskog odjela u Slavenskom Brodu.

10. Na kartografskim prikazima sukladno Zakonu definirati zone potrebne urbane preobrazbe ili urbane sanacije.

11. Dopuniti tekstualni dio obrazloženjem sukladno kartografskom prikazu 0.

12. U tekstualni dio ubaciti obračun površina za građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja.

13. U Odredbama za provođenje uskladiti brojčane oznake članaka na način definiran čl.111 st (3) Zakona o prostornom uređenju.

14. Uskladiti čl. 211 i čl. 212 Odredbi za provođenje s Odredbama važećeg Prostornog Plana Brodsko- posavske županije.

15. Uočene su nedorečenosti Odredbi za provođenje s oznakama na kartografskim prikazima (I1, I2, K..).

16. Potrebno je ishodište mišljenja javnopravnih tijela navedenih u dopisu Zavoda za prostorno uređenje Brodsko- posavske županije (klasa: 350-02/16-01/33, ur.broj: 2178/01-26-0/2-17-7 od 7.3.2017.) na Nacrt konačnog prijedloga Plana, a slijedom drugih zakona.

odgovor:

1. UZIMA SE NA ZNANJE.

Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13) člankom 27. određene su djelatnosti zavoda za prostorno uređenje županije, između ostalog točkom 3. vođenje informacijskog sustava prostornog uređenja te točkom 5. pružanje savjetodavne pomoći u izradi prostornih planova.

Slijedom navedenog Nositelj izrade je išao pretpostavkom da ukoliko je Zavodu za prostorno uređenje BPŽ dostavljena Odluka o izradi, ista će biti proslijeđena u sustav ISPU.

S obzirom da navedeno nije bilo provedeno, a vezano na zaprimljenu primjedbu Nositelj izrade dostavio je Odluku o izradi nadležnom Ministarstvu za unošenje u sustav ISPU.

2. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

3. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

4. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

5. PRIMJEDBA SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.

Temeljem zaprimljene primjedbe, građevinska područja odnosno uređeni i neuređeni neizgrađeni dijelovi građevinskih područja su nanovo pregledani. Ovim Planom prostori koji su označeni kao neuređeni neizgrađeni dijelovi građevinskog područja ujedno su i prostori koji se nalaze unutar obuhvata za koji je propisana obaveza donošenja Urbanističkog plana uređenja. Sva ostala neizgrađena područja su uređena te se za njih primjenjuju uvjeti dani Odredbama Plana.

6. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Već duže vrijeme postoji ozbiljna intencija o investiciji na području Općine koja bi znatno utjecala na gospodarski rast i razvoj predmetnog područja, no širenje građevinskog područja tražene namjene nije moguće zbog neispunjavanja uvjeta danih Zakonom o prostornom uređenju.

Naime, Zakonom o prostornom uređenju čl.43 dani su uvjeti za moguća širenja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a njega nije bilo moguće primjeniti s obzirom da postojeće područje nije izgrađeno 50% ili više svoje površine.

Nositelj izrade odlučio je važeći UPU Proizvodno poslovne zone II staviti van snage te smanjiti površinu gospodarske namjene u veličini potrebnoj za planiranje tražene ZONE 5. Već se dugi niz godina površina od xx ha ZONE 2 (Proizvodno poslovne zone II) ne privodi svrsi, a vjerojatno niti neće radi nemogućnosti izvlaštenja pojedinih čestica u privatnom vlasništvu. Na zahtjev Općine koja je ujedno i Nositelj izrade Plana, napravljena je navedena realokacija te je izrađen Prijedlog IV. ID PPUO Velika Kopanica, a sve prema pravilima struke i propisanoj proceduri izrade dokumentacije prostornog uređenja.

7. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Ovim Prijedlogom Plana planirana ZONA 5 gospodarske namjene je jednim dijelom već izgrađena jer se s istočne strane predmene zone nalazi postojeća benzinska crpka. Proširenje navedene zone nadovezuje se na planirani produžetak postojeće prometnice koja ima izlaz na postojeću državnu cestu D7 i čini obuhvaćene čestice planiranom namjenom uređenima.

S obzirom da je prilikom izrade Nacrta prijedloga Plana te Prijedloga Plana ispoštovana procedura propisana Zakonom o prostornom uređenju te nisu zaprimljeni zahtjevi niti mišljenja javnopravnih tijela na planirano, smatramo da nismo obavezni naknadno ishoditi suglasnosti na isto (ZOPU čl.90, čl.97, čl.101). Prilikom izrade dokumentacije za ishodaenje akta za građenje sva javnopravna tijela očitavati će se na način da će odrediti svoje posebne uvjete.

8. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Navedeni obuhvat zone gospodarske namjene unutar građevinskog područja naselja Velika Kopanica, zajedno s planiranom prometnicom određeni su važećim PPUO Velika Kopanica i kao takvi nisu mijenjani. III. Izmjene i dopune PPUO iz 2015. godine, kojima se do tada važeći Plan usklađivao sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13) i temeljem kojeg su se određivale neuređene neizgrađene čestice, iste nisu bile detektirane na promatranom području. Kroz izradu ovih IV. Izmjena i dopuna te naknadnu reviziju predmetnog područja, smatramo da je gradnja unutar zone provediva.

9. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Navedena zona označena u kartografskim prikazima 4.5. Velika Kopanica i 3.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju, kao područje ambijentalne vrijednosti za koje su propisani posebni uvjeti gradnje, u naselju Velika Kopanica već je prilično devastirana zatečenom gradnjom. Radi navedenog u suradnji s Konzervatorskim odjelom u Slavonskom Brodu dogovorena je daljnja planska zaštita navedenog područja, ali je i dozvoljena rezervacija prostora za gradnju građevine javne i društvene namjene, predškolske.

10. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Detektiranjem i analizom naknadno izgrađenih čestica od zadnjeg donošenja Plana smatramo da nije došlo do potrebe za određivanjem prostora za koje je nužna provedba urbane sanacije, odnosno preobrazbe.

11. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

12. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

13. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

14. PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

15. UZIMA SE NA ZNANJE / PRIMJEDBA SE PRIHVAĆA.

16. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA.

Kako je procedura izrade i donošenja prostorno- planske dokumentacije određena Zakonom o prostornom planiranju koje je donijelo nadležno Ministarstvo, a i slijedom pravnog tumačenja Odredbi predmetnog Zakona dajemo sljedeći odgovor:

Zakonom o prostornom uređenju čl.101 stavkom (5):

„Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“,

propisano je da javnopravna tijela u izradi i donošenju Plana sudjeluju davanjem mišljenja, suglasnosti i odobrenja kroz javnu raspravu.

S obzirom da je Zakon o prostornom planiranju u ovom slučaju LEX SPECIALIS, tj. onaj koji točno utvrđuje postupak izrade i donošenje prostornih planova, on je ujedno i taj koji je iznad ostalih zakona u polju prostornog planiranja.

Slijedom navedenog proceduru izrade i donošenja Plana dužni smo ispoštovati prema Zakonu o prostornom planiranju.